

ADVOKÁTNÍ TARIF



JUDr. Kateřina Koberová, advokát

PRÁVNÍ ÚPRAVA ODMĚNY

- čl. 28 LZPS
- § 22 ZA
- vyhláška č. 177/1996 Sb.
- Etický kodex

ODMĚNA ADVOKÁTA

- Poskytování právních služeb (§ 1 odst. 2 ZA)
- Svobodná vůle advokáta a klienta
- Smluvní vs. mimosmluvní rámec
- Náklady řízení

Svobodná vůle advokáta a klienta

- Vyjednávání s klientem
- Sjednávání odměny
 - EK č. 10
- Využití AT

SMLUVNÍ ODMĚNA

- Dohoda o částce
 - časová odměna
 - jiné možnosti určení odměny
 - Předpoklady = záznamy
 - Fix
 - Podíl
 - Varianty/kombinace
- Ochrana advokáta (Nejvyšší soud, 33 Odo 936/2004)

ETICKÝ KODEX

- Záznamy
 - Průběh kauzy
 - Převzetí
 - Úkony
 - Vyúčtování

ETICKÝ KODEX

- Nevyúčtování (vzor = 3.000,-Kč/hod.)
 - 15min./den = 750,-Kč
 - Týden = 3.750,-Kč
 - Měsíc = 15.000,-Kč
 - Rok = 180.000,-Kč

ETICKÝ KODEX

1.3.2023
2h30min

ABC
s.r.o.

Kupní
smlouva

3.3.2023
4h15min

ABC
s.r.o.

Kupní
smlouva

6.3.2023
1h15min

ABC
s.r.o.

Kupní
smlouva

- Záznam úkonů
 - Rizika
 - Časové jednotky
 - Fakturace
 - Vyjasnění
 - Neuznání
 - Řešení



ETICKÝ KODEX

1.3.2023 2h23min	ABC s.r.o.	Kupní smlouva – struktura smlouvy a úvodní nastavení práv a povinností
3.3.2023 4h38min	ABC s.r.o.	Kupní smlouva – řešení vad a reklamační řízení, odpovědnost z vad, odstoupení
6.3.2023 1h27min	ABC s.r.o.	Kupní smlouva - finalizace

- Záznam úkonů
 - Transparentnost
 - Časové jednotky
 - Obsah úkonu
 - Podklad pro jednání



MIMOSML. ODMĚNA

- Výpočet sazby dle tarifní hodnoty
- Tarifní hodnota
 - Peněžité plnění
 - Cena věci nebo práva
 - Doba ocenění
- Využití
 - Opětující se plnění
 - Spojení dvou nebo více věcí ke společnému projednání
 - Výkon rozhodnutí
 - Způsob vypořádání podílového spoluvlastnictví
 - Vypořádání SJM
 - Dědické řízení

MIMOSML. ODMĚNA

- ÚS I. ÚS 2654/10 – TH – započetí úkonu
- NS 33 Cdo 208/2009 - SJM
- KS v Českých Budějovicích 6 Co 872/2000 - výživné

POMOCNÉ URČENÍ TARIFNÍ HODNOTY

- Věc nebo právo neocenitelné / ocenitelné jen s nepoměrnými obtížemi
- § 9 odst. 2 – 4 AT
- ÚS II. ÚS 598/2000: Odměna advokáta v řízení o určení neplatnosti právního úkonu – kupní smlouvy – se určí podle hodnoty předmětu smlouvy, která se stala předmětem daného řízení, tedy podle § 8 odst. 1 AT, nikoli podle § 9 odst. 3 AT. Částka 10 000 Kč (dnes 35 000 Kč) se považuje za tarifní hodnotu ve věcech určení neplatnosti právního úkonu, jen pokud je předmětem tohoto úkonu věc nebo plnění penězi neocenitelné.
- KS v Plzni 15 Co 603/98 – výpověď z nájmu

OBHÁJCE V TRESTNÍM ŘÍZENÍ

- Zvolený obhájce
- Ustanovený obhájce v tr.ř.
 - Tarifní hodnota
 - § 41 odst. 5 tr.ř.
 - § 151 tr.ř.

OBHÁJCE V TRESTNÍM ŘÍZENÍ

- **BA 5/1997 s. 41** – žádost o propuštění z vazby, stížnost proti usnesení o vazbě
- **5 To 139/2000** – první porada s klientem
- **2 To 28/2004** – zákaz reformace in peius

OBHÁJCE V TRESTNÍM ŘÍZENÍ

R 11/1993 Rozhoduje-li soud po pravomocném skončení trestního stíhání o výši odměny ustanoveného obhájce podle § 151 odst. 3 TrR, nepřihlíží přitom k plněním, která obviněný, popř. rodinní příslušníci obviněného, poskytlí ustanovenému obhájci v souvislosti s úkony obhajoby.

R 16/2000 Závěrečnou řeč obhájce vypracovanou v písemné formě nelze pokládat za „písemné podání soudu týkající se věci samé“ ve smyslu § 11 odst. 1 písm. d) AT, a proto za tento úkon obhájci nenáleží odměna.

R 37/2000 Úkonem právní služby podle § 11 odst. 1 písm. c) AT, za nějž náleží odměna, je jen taková další porada obhájce s obviněným, která přesáhla jednu hodinu. Za další porady kratšího trvání odměna nenáleží bez ohledu na to, že v součtu přesáhly jednu hodinu.

ÚKONY PRÁVNÍ SLUŽBY

- Úkony jsou v § 11 vyjmenovány taxativně
 - „Požaduje-li advokát proplacení úkonů, které AT vůbec nezná, jedná nečestně a nesvědomitě, snižuje důstojnost advokátního stavu a dopouští se kárného provinění.“ Viz rozhodnutí kárné komise Komory ze dne 20. 6. 2003, sp. zn. K 66/01
 - R 24/2008 Protože v ustanovení § 11 odst. 1 písm. k) AT, ve kterém jsou taxativně vypočteny opravné prostředky, u nichž obhájci náleží mimosmluvní odměna za jeden úkon právní služby, není uvedena stížnost proti usnesení o zahájení trestního stíhání, pak za tento úkon právní služby (tj. podání stížnosti proti usnesení o zahájení trestního stíhání) náleží odměna jen ve výši jedné poloviny úkonu, neboť se zřetelem na ustanovení § 11 odst. 3 AT jde svou povahou a účelem o úkon nejbližší úkonům právní služby uvedeným v ustanovení § 11 odst. 2 písm. d) AT.

ÚKONY PRÁVNÍ SLUŽBY

- Zvýšení nebo snížení mimosmluvní odměny
- Náhrada hotových výdajů
- Náhrada za promeškaný čas
- DPH

Děkuji za pozornost.

JUDr. Kateřina Koberová, advokát
koberova@koberova.cz

