



Pan
Ing. J.L.

Epodatelna ČAK

ke sp.zn.: 01-305-e733-14/14/dr.Kr-dr.Vych/pd

V Praze dne 28.8.2014

Rozhodnutí

Předseda České advokátní komory (ČAK) v postavení nadřízeného orgánu podle § 20 odst. 5 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, rozhodl ve věci stížnosti žadatele Ing. Jana Lukeše ze dne 14.8.2014, na způsob vyřizování jeho žádosti o informace ze dne 26.7.2014, takto:

Usnesení:

I. Podle § 16a odst. 6 písm. c) přebírá věc poskytnutí informace žadateli Ing. J.L., předseda České advokátní komory.

II. Poskytuje se informace:

Česká advokátní komora eviduje jediný případ, kdy byl advokát odsouzen za trestný čin vydírání či útisku v roce 2006 - JUDr. K.K.. Tuto skutečnost České advokátní komoře oznámil JUDr. K. dne 18.4.2006. Následně dne 14.6.2006 ČAK zahájila řízení o možnosti vyškrtnutí uvedeného advokáta ze seznamu advokátů ČAK. Dne 12.7.2006 bylo představenstvem ČAK rozhodnuto o nevyškrtnutí JUDr. K. ze seznamu advokátů. Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 28.8.2006.

III. Žadateli Ing. J.L., bytem Lopatecká 24, Praha 4, se nezasílá anonymizované rozhodnutí vydané Českou advokátní komorou, a v tomto rozsahu se jeho žádost částečně odmítá.

Odůvodnění:

Žadatel ve své žádosti ze dne 26.7.2014 požádal o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., týkající se odsouzených advokátů za trestný čin vydírání či útisku v roce 2006. Povinný subjekt poskytl dne 8.8.2014 informaci, že v daném roce neeviduje žádného advokáta, který by byl odsouzený za trestný čin vydírání či útisk.

Žadatel reagoval dne 14.8.2014 podanou stížností na postup při vyřizování žádosti o informace, ve které žádá, aby nadřízený orgán přikázal povinnému subjektu informace poskytnout znovu, neboť se jedná o zjevně nepravdivé sdělení, informace povinný subjekt neposkytl a současně ani nevydal řádné rozhodnutí o odmítnutí žádosti.

Předseda ČAK v postavení nadřízeného orgánu přezkoumal dosavadní postup povinné osoby a shledal, že z důvodu velkého počtu spisového materiálu, který musel být zpracován pro poskytnutí informace, nebyla informace poskytnutá přesně a v bodě II. tohoto rozhodnutí informaci částečně poskytl.

Zákon č. 106/1999 Sb., neukládá povinným subjektům zasílat vydaná rozhodnutí. V řízeních vedených Českou advokátní komorou (ČAK) podle § 55 zák. č. 85/1996 Sb., o advokacii, postupují orgány ČAK podle zák. č. 500/2004, správního řádu. Oznamování rozhodnutí je upraveno v § 72 správního řádu. Podle tohoto ustanovení se oznamuje toliko účastníkům řízení. Kdo je účastníkem řízení, stanoví § 27 správního řádu. Mezi tyto účastníky Ing. J.L. nepatří. Řízení před orgány ČAK je neveřejné, rozhodnutí se veřejně nevyhlašují.

Protože v řízeních, která probíhají před orgány ČAK, jsou zpravidla probírány záležitosti klientů advokáta, kterými je rovněž argumentováno při odůvodnění rozhodnutí a na které se vztahuje povinnost mlčenlivosti podle § 21 zák. č. 85/1996 Sb., o advokacii, nelze o těchto rozhodnutích poskytovat informace jejich zasláním. Předseda ČAK proto pod bodem III. rozhodl o částečném odmítnutí žádosti, když v bodě II. vyhověla sdělením požadovaných údajů. Důvody částečného odmítnutí žádosti spočívají v § 7 (analogicky) a v § 8a, § 11 odst. 3 zák. č. 106/1999 Sb.

Proto bylo rozhodnuto jak výše uvedeno.

Poučení: Proti rozhodnutí v části, kterým byla žádost o informace odmítnuta, lze podat odvolání u povinné osoby ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení. O odvolání rozhodne předseda povinné osoby.

JUDr. Martin Vychopeň
předseda
České advokátní komory