



Vážený pan
J.L.

Epodatelna ČAK

ke sp.zn.: 01-84-info-e237-14/14/dr.Kr/pd

V Praze dne 4.3.2014

Podání informace podle zákona č. 106/1999 Sb.

Vážený pane inženýre,

k Vaší žádosti o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., ze dne 25.2.2014, kdy Česká advokátní komora (ČAK) obdržela Vámi zaslané rozhodnutí Krajského soudu v Ostravě ze dne 28.1.2013, č.j. 35 T 15/2011-22277, sdělujeme, že toto rozhodnutí ČAK neobdržela. Důvodem je skutečnost, že orgány činné v trestním řízení nás informují toliko o vznesení obvinění podle § 160 odst. 2 zák. č. 141/1961 Sb., trestního řádu, o podání obžaloby podle 176 odst. 1 téhož zákona a o pravomocných rozsudích, podle nichž byl advokát odsouzen pro úmyslný trestný čin podle § 99 odst. 1 ve spojení s přílohou č. 3, bod č. 1 vnitřního a kancelářského řádu pro okresní, krajské a vrchní soudy. Jiná rozhodnutí nejsou ČAK těmito orgány zasílána.

Vzhledem k tomu, že jediný advokát uvedený ve Vámi zaslaném usnesení Krajského soudu v Ostravě nemá v současné době pozastaven výkon advokacie ani není vyškrtnut ze seznamu advokátů, nemá Vámi zaslané usnesení žádný vliv ani na jeho postavení advokáta, ani na činnost ČAK.

S pozdravem

JUDr. Ladislav Krym
tajemník
České advokátní komory